

Aan:
Het College van Gedeputeerde Staten,
Postbus 90151
5200 MC Den Bosch

Van:
Bestuur Stichting Brabant Cultureel
T.n.v. Jan Timmermans
Dr. Nuijensstraat 4
5014 RL Tilburg
HYPERLINK "mailto:jan@kloostertje.nl" jan@kloostertje.nl
013-5900320

Uw brief: 1336931

Tilburg, 31 oktober 2007

Geacht College,

Het is met grote droefheid dat wij via bovengenoemde brief uw negatieve besluit vernemen. Wij zijn van mening dat een positief besluit meer recht doet aan uw doelstelling "*cultuur dicht bij de Brabander te brengen*". Uw brief gaat uit van de premisse: Een specifiek Brabants Cultureel tijdschrift is niet nodig. Wij huldigen de stelling: Een specifiek Brabants Cultureel tijdschrift is per se nodig. Wel dient steeds nagedacht te worden over vorm en inhoud.

Graag verwoorden wij in de volgende tekst ons bezwaar tegen uw voornemen, waarbij wij uw verwoording in genoemde brief als uitgangspunt nemen:

"Het blad als podium voor cultuurdebat".

Terecht constateert u dat Brabant Cultureel zich "*richt op de opinieleiders binnen de cultuursector*". Het debat vindt plaats tussen en door directeuren van kunstinstellingen, ambtenaren en wethouders cultuur, docenten van de academies en het conservatorium, producenten van dans- en toneelvoorstellingen, kunstenaars in hun werk of via beroepsverenigingen, dirigenten van amateurkoren en –orkesten enz. De resultaten van het debat verspreiden zich naar professionele kunstenaars, naar liefhebbers van kunst en zelfs naar de onopzettelijke participant aan kunst/cultuur. De gewone burger wordt geconfronteerd met de beelden in zijn omgeving, met de discussie over het al of niet kwetsend zijn van een kruisweg, met de architectonische kwaliteit van de gebouwen in Brabant, met ... lees de kranten, de huis-aan-huisbladen en aanhoor de discussies in sportkantines en op familiefeestjes. Het debat als begin van de cyclus is belangrijk. In feite wordt het debat voortgezet in al die gremia.

Volgens het colofon van uw eigen blad "Brabant Magazine" is de doelstelling de interactie

tussen de Brabantse samenleving, het provinciaal bestuur en de ambtelijke organisatie te bevorderen. Maar u verspreidt het blad (gratis) alleen aan opinieleiders. U noemt ze zelf: leden gemeenteraden, burgemeesters, wethouders etc. U doet hetzelfde als wij doen. Terecht, hoewel die 8750 exemplaren (en daaronder zitten dan ook nog eens mensen van buiten de provincie), slechts een paar promille van de Brabantse bevolking uitmaken. U gaat er, terecht dus, van uit dat via al deze richtingbepalende personen, uw boodschap door zal klinken. In woorden, maar liefst in daden.

“Onvoldoende breed”.

- Gezien de sectoren: Brabant Cultureel bestrijkt het gehele veld van de cultuur. We schrijven over beeldende kunst, over film, over literatuur, over dans en toneel, over architectuur en vormgeving. Maar we besteden ook aandacht aan kunsteducatie. Zelfs aan het gildewezen. Amateurkunst komt met regelmaat aan de orde; is zelfs de rode draad geweest van een aantal artikelen. Een aantal themanummers belicht een bepaalde discipline in het bijzonder.

- Gezien de inhoud: Terecht wordt in uw bestuursakkoord aandacht gevraagd voor *toponderwijs, topcultuur en topsport*. Dit met de idee dat een goed vestigingsklimaat nauw samenhangt met de kwaliteit van de sociale en culturele leefomgeving. Brabant Cultureel besteedt aandacht aan die topcultuur en aan het toponderwijs in de culturele hoek, maar heeft ook aandacht voor de “breedtecultuur”. Elk is een kant van dezelfde medaille. We schrijven over grootschalige projecten, maar ook over kleinschalige activiteiten.

- Gezien het bereik: Brabant Cultureel schrijft over de cultuur in geheel Brabant. Via specifieke regionummers gaan we wat dieper in op die bepaalde stad/streek. We dragen bij aan de instelling: ik ben Brabander, dat is mede een aspect van mijn identiteit.

3. *“Relatie tussen aantallen en invloed”.*

Allereerst is er een onderscheid te maken tussen aantallen die gedrukt worden en het aantal lezers van een blad. Daarnaast zijn er bladen, en daartoe behoort ook Brabant Cultureel, die een veel grotere invloed uitoefenen dan het aantal abonnees doet vermoeden. Bekende (en beruchte) literaire bladen uit het verleden hadden vaak een zeer beperkt aantal betalende abonnees, maar hun invloed was erg groot. Zo groot, dat we soms nu nog citeren uit artikelen die vele jaren geleden zijn geschreven. De oplage van vakbladen op de gebieden onderwijs, opvoeding, gezinszorg, om eens een paar voorbeelden te noemen, is vaak gering, maar hun invloed is groot, omdat professionals uit het vak de lezers zijn en in hun dagelijkse praktijk iets doen met wat aan kennis is vergaard. Overigens is de oplage van vele bekende bladen ook minder groot dan de naamsbekendheid doet vermoeden. (Zie daarvoor [HYPERLINK "http://www.missmag.nl" www.missmag.nl](http://www.missmag.nl)) Een voorbeeld: het zeer bekende en invloedrijke cultureel tijdschrift “Ons Erfdeel” kent een oplage van 8.000. Het ontvangt subsidie van twee overheden, omdat het twee landen (België en Nederland en een stukje Frankrijk) bestrijkt. Brabant Cultureel betreft alleen de provincie Noord-Brabant. Dan doen we het zeker nog niet zo slecht.

Graag sluiten we aan bij de tekst in het colofon van uw blad Brabant Magazine waar staat: *“Verder wil Brabant Magazine ontwikkelingen in de samenleving signaleren en monitoren*

en een bijdrage leveren aan de meningsvorming bij de lezers". Brabant Cultureel kent exact dezelfde doelstelling. Sterker nog: wij maken die doelstelling waar evenals u, want we denken dat de Brabantse bestuurders zich best iets gelegen laten liggen aan de visie van de provincie, evenals het culturele veld graag onze mening verneemt en geïnformeerd wil worden door ons.

"Relatie met Libra"

Enkele jaren geleden besloot u om het mogelijk te maken dat Brabantse literaire producten ook werden gepubliceerd. Een en ander geschiedt via Libra, een organisatie die u ondersteunt. Brabant Literair is een onderdeel geworden van Brabant Cultureel. De geldmiddelen die daarvoor door Libra aan Brabant Cultureel worden verstrekt zijn niet geheel toereikend om dat katern te realiseren, maar gezien het belang van de publicatie van oorspronkelijk werk, hebben we de taak graag op ons genomen. Uit kosten oogpunt gezien zal een verzelfstandiging van dit katern een onverstandige activiteit zijn. Maar het laten verdwijnen van deze mogelijkheid tot publiceren, is helemaal niet te verkiezen. Er zijn heel veel Brabanders die zich bezig houden met het schrijven van gedichten, van korte verhalen en van romans. Zij hebben recht op een podium. Het is goed voor Brabant dat de goede teksten worden gepubliceerd.

"Toekomst"

In 2007 is Brabant Cultureel bezig aan jaargang 56. De provincie Brabant is de enige provincie die kan beschikken over een eigen cultureel tijdschrift. Beide feiten zijn nog geen reden om door te gaan met het blad, maar ze zijn wel redenen om met grote zorgvuldigheid te kijken naar de toekomstmogelijkheden, waarbij ook een verantwoordelijkheid ligt bij de provincie. Wij als bestuur hebben de laatste paar jaar al enige veranderingen doorgevoerd, zoals een nieuwe opmaak, een opbouw in katernen, het maken van regionummers, het aantrekken van advertenties en sponsors. We gaan verder met te sleutelen aan de inhoud. Overigens met behoud van de journalistieke onafhankelijkheid. We voeren gesprekken met culturele organisaties die de totale provincie bestrijken.

Als we over een reeks van jaren kijken, zien we dat de motieven voor een cultuurbeleid (zowel door rijksoverheid, provincies als gemeenten) veranderen. Logisch, want ook kunst en cultuur dienen "kinderen van hun tijd" te zijn. Brabant Cultureel veranderde mee en zal dat blijven doen. Natuurlijk kritisch kijkend naar waar de nieuwe weg niet meer lijkt te zijn dan een hype. Wij vinden dat ook in de komende jaren Brabant Cultureel in staat zal zijn een bijdrage te leveren aan het cultuurbeleid zoals u dat omschreven hebt in uw bestuursakkoord 2007-2011.

"Concrete activiteiten"

Aanvullend op ons beleidsplan (bij u bekend) denken we aan de volgende zaken:
We zijn in overleg op welke wijze we het tijdschrift via de lokale bibliotheken kunnen

“uitventen”, zeker waar deze bibliotheken zich ontwikkelen tot een zeer belangrijke cultuurverspreider. We kunnen een bijdrage leveren aan hun doelstellingen. We vragen u om een eenmalige verspreiding via uw kanalen. Dit overeenkomstig de verspreiding van het nummer van het NoordBrabants Historisch Nieuwsblad waarin veel aandacht werd gegeven aan uw project “Schatten in Brabant”. Van onbekend zijn tot bemind worden door beslissers, want dat zijn de mensen op uw verzendlijst(en). We willen graag met u overleggen op welke wijze aanvullende cultuurpublicaties op artikelen die verschijnen in uw magazine, via Brabant Cultureel hun weg kunnen vinden. We willen verspreiding van het blad bereiken via de zogenaamde: “Vrienden van ...”. Daarbij in te vullen schouwburgen, musea, orkesten, enz. Via werkgevers is een aantal abonnementen uitgezet. We intensiveren dat beleid. Er is een overleg gestart met het Prins Bernhard Cultuurfonds om na te gaan of en in hoeverre Brabant Cultureel het contact tussen de breedte van de Brabantse kunstbeoefening en de culturele opinieleiders kan bevorderen. Dit overleg zal op korte termijn afgerond worden en leiden tot concrete voorstellen. Ook zal met het Prins Bernhard Cultuurfonds nagegaan worden of er een mogelijkheid bestaat bestuurders van amateurinstellingen op het gebied van kunst en cultuur een abonnement tegen gereduceerd tarief aan te bieden. Brabant Cultureel is in intensief overleg met de wethouders van cultuur van enige grote steden om de nieuwe culturele initiatieven uit die hoek en die van de gezamenlijke grote steden en de provincie vanaf het begin te kunnen begeleiden en van voor het welslagen noodzakelijke commentaar te voorzien.

"Aanvullende opmerkingen"

Naar aanleiding van ons verzoek om opgenomen te worden in het kunstenplan van de provincie hebben we, op ambtelijk niveau uwerzijds, gesprekken gevoerd. De eerste conclusie was dat er een onderzoek zou komen in Brabant naar plaats en functie van het tijdschrift Brabant Cultureel. Informeel is het ons bekend dat de gedeputeerde niet afwijzend stond tegenover dat voornemen. We waren graag akkoord gegaan met dat voornemen. Argumenten pro en contra vanuit de kunst- en cultuurwereld vinden we belangrijk, welke conclusie er uiteindelijk ook getrokken zou worden. U formuleert: *“in onze beleving geen duidelijk zichtbare inhoudelijke bijdrage aan het culturele leven”*. Wij zijn van mening dat het culturele leven zich expliciet dient uit te spreken. Op enig moment werd ons medegedeeld dat de provincie dat idee los liet en overwoog ons vanaf 2010 geen subsidie meer te verstrekken. In 2008 zouden we nog 100% ontvangen en in 2009 nog slecht 50%. We zijn bijzonder onaangenaam verrast dat u uiteindelijk voor 2008 spreekt over 75%. Ook tijdens het gesprek van 28 september jl. is geen moment dat percentage genoemd. In uw brief spreekt u over een besluit van de Staten van 7 februari 1997. We zijn van mening dat in 2007, dus tien jaar na een genomen besluit er alle redenen zijn om het besluit tegen het licht te houden. Het uitgangspunt van het openbaar bestuur dat democratisch functioneert, is dat men te allen tijde baas blijft over de eigen besluitvorming. Een herijking is best op zijn plaats.

Conclusies:

Een cultuurtijdschrift als Brabant Cultureel kan niet zonder ondersteuning van de provincie. Via het blad Brabant Magazine communiceert de provincie met haar burgers over zaken van beleid. Het sterke is dat de lezer, ook als hij/zij geen betrokkenheid heeft met cultuur, toch minstens via vier bladzijden (van de 36) geïnformeerd wordt over het cultuurbeleid van de provincie. Een specifiek cultureel tijdschrift kan daarna aandacht besteden aan de uitwerking van dat beleid. Zelfs kleine, maar om meerdere redenen interessante projecten, kunnen dan onder de aandacht gebracht worden van de Brabander. Brabant Magazine wordt ook buiten Brabant verspreid. Daarvan durven we alleen te dromen, maar het kan voor (met name professionele) kunstenaars van Brabant zeer gunstig zijn als hun werk ook buiten de provinciegrenzen bekend wordt, al was het ook om eventuele opdrachten te verkrijgen. Klein economisch aspect.

Een blad met een dergelijk traditie mag niet verdwijnen, want de meerwaarde is steeds aanwezig geweest. Alleen moet, met behoud van een kritische, onafhankelijke journalistieke insteek, het een blad van vandaag en morgen zijn en niet een blad van gisteren, hoeveel waardering er ook voor dat verleden bestaat. We zijn al op weg naar het doel. De voornemens gaan al veel verder dan de werkelijkheid van vandaag, maar er is ook tijd nodig om stevige veranderingen te realiseren.

Ook de inbedding mag/moet een punt van gesprek worden. Te denken valt bijvoorbeeld aan het onderbrengen bij een instelling die een steunfunctie vervult. Daarmee wordt aangesloten bij de bewegingen die u de laatste paar jaar op gang hebt gebracht.

Dus:

Brabant let op uw zaak.

Wij verzoeken u om uw voorlopig besluit niet definitief te maken, maar met ons te overleggen op welke wijze Brabant Cultureel volgens u wel een bijdrage kan leveren aan de door u voorgestane doelstellingen met betrekking tot het kunst- en cultuurbeleid. Met het verdwijnen van Brabant Cultureel wordt de gemeenschap Brabant een stukje armer, wordt de inwoners informatie over kunst/cultuur onthouden, wordt er veel minder oorspronkelijk literair werk gepubliceerd.

Met vriendelijke groeten,

Jan Timmermans

Voorzitter Bestuur Stichting Brabant Cultureel.

PAGE

PAGE 1